



Città di Marsala

Medaglia d'oro al Valore Civile

TRASCRIZIONE SEDUTA CONSILIARE DEL 30 LUGLIO 2020

Sindaco: Di Girolamo Alberto

INDICE ANALITICO PROGRESSIVO

PRESIDENTE STURIANO	4
PRESIDENTE STURIANO	4
PRESIDENTE STURIANO	4
CONSIGLIERE GALFANO	4
PRESIDENTE STURIANO	5
CONSIGLIERE NUCCIO	5
PRESIDENTE STURIANO	5
INTERVENTO	5
PRESIDENTE STURIANO	5
CONSIGLIERE NUCCIO	5
PRESIDENTE STURIANO	6
CONSIGLIERE NUCCIO	6
PRESIDENTE STURIANO	6
CONSIGLIERE NUCCIO	6
PRESIDENTE STURIANO	7
PRESIDENTE STURIANO	7
PRESIDENTE STURIANO	7
INGEGNERE GIACALONE	8
PRESIDENTE STURIANO	8
CONSIGLIERE NUCCIO	9
PRESIDENTE STURIANO	9
CONSIGLIERE NUCCIO	9
INGEGNERE GIACALONE	9
CONSIGLIERE NUCCIO	9
INGEGNERE GIACALONE	9
CONSIGLIERE NUCCIO	9
INGEGNERE GIACALONE	9
CONSIGLIERE NUCCIO	9
INGEGNERE GIACALONE	10
CONSIGLIERE NUCCIO	10
INGEGNERE GIACALONE	10
CONSIGLIERE NUCCIO	10
INGEGNERE GIACALONE	10
CONSIGLIERE NUCCIO	11
PRESIDENTE STURIANO	11
CONSIGLIERE COPPOLA	11
INGEGNERE GIACALONE	11

PRESIDENTE STURIANO	15
CONSIGLIERE NUCCIO	15
PRESIDENTE STURIANO	15
CONSIGLIERE NUCCIO	15
PRESIDENTE STURIANO	16
CONSIGLIERE RODRIQUEZ	16
CONSIGLIERE RODRIQUEZ	17
CONSIGLIERE NUCCIO	17
PRESIDENTE STURIANO	18
PRESIDENTE STURIANO	18
CONSIGLIERE NUCCIO	19
PRESIDENTE STURIANO	19
PRESIDENTE STURIANO	19
CONSIGLIERE GALFANO	19
INTERVENTO	20
PRESIDENTE STURIANO	20
INTERVENTO	20
CONSIGLIERE VINCI	21
PRESIDENTE STURIANO	21
CONSIGLIERE VINCI	21
PRESIDENTE STURIANO	21
PRESIDENTE STURIANO	22
PRESIDENTE STURIANO	22
PRESIDENTE STURIANO	23
INTERVENTO	24
PRESIDENTE STURIANO	24
INTERVENTO	24
PRESIDENTE STURIANO	24

Ndt - Si fa presente che nella trattazione della presente seduta di Consiglio Comunale si sono verificati problemi inerenti la registrazione che non hanno permesso la trascrizione integrale di tutti gli interventi.

PRESIDENTE STURIANO

Prego Segretario procede all'appello nominale.

Il Segretario Generale procede all'appello nominale dei Consiglieri presenti.

PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti all'appello 16 Consiglieri Comunali su 30 siamo in presenza del numero legale. Avevamo chiuso la seduta quando stavamo trattando l'emendamento presentato dall'Amministrazione e dagli uffici relativamente all'inserimento nel Piano delle Dismissioni e Valorizzazioni di numero 9 lotti di terreni che erano stati acquisiti a patrimonio comunale a seguito di reati di abusivismo edilizio. Quindi l'Amministrazione ha inserito questi 9 punti e si chiedeva, visto che ieri erano assenti sia gli uffici che l'Assessore di competenza di avere chiarimenti in merito al criterio di individuazione di questi lotti. Fino a stamattina ho chiamato l'Assessore Accardi, che mi ha detto che era disponibile anche telefonicamente in videoconferenza a prendere parte ai lavori in aula e che si sarebbe fatto nuovamente carico di convocare in aula, fare pervenire in aula i Responsabili del procedimento. Devo registrare che fino a questo momento non sono presenti né Funzionari e Responsabili del procedimento. Scusate, Consiglieri.

Intervento fuori microfono.

PRESIDENTE STURIANO

No, sto chiamando l'Assessore per avere spiegazioni, diversamente dico non posso... Allora, Consigliere Galfano a lei la parola. Siamo nella fase degli emendamenti quindi in attesa di... Ha facoltà di intervenire.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie Presidente, colleghi Consiglieri presenti in aula, colleghi collegati in videoconferenza. Presidente, ma stiamo ormai perdendo la cognizione di quello che è un Organo Istituzionale. Noi ieri abbiamo interrotto la seduta perché trattando la dismissione dei beni immobili, c'è un emendamento che è a dir poco assurdo dove vengono messe in dismissione dopo che abbiamo sollecitato noi, io personalmente da 5 anni, 4 anni, 3 anni, 2 anni, il Consiglio nelle ultime sedute ha sollecitato, vengono inseriti soltanto 9 aree da vendere su circa una trentina esistenti. Fra le altre cose queste aree vengono valutate

con somma assurda quindi è lo stesso che non si vogliono vendere, perché un'area che si trova nella battaglia quindi con un vincolo di inedificabilità assoluta, leggo direttamente dall'elenco, con un valore di 30 euro, 50 euro metro quadro, quindi non si vogliono vendere questi beni. Ma quello che mi preme dire, Presidente che, ripeto, qua c'è rispetto dell'Istituzione. Noi aspettiamo l'Assessore e non si presenta nessuno per l'Amministrazione, io sono qui dalle 10, Presidente. Ed ora mi sono stancato, tutto il periodo del Covid io sono stato qui presente ad aspettare le comodità di qualcun altro. Per quanto mi riguarda io non seguirò più i lavori dell'aula per oggi, la ringrazio.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, l'Assessore Accardi è stato contattato da me nuovamente stamattina. Abbiamo parlato e mi ha detto che si impegnava ad essere presente, ho provato a chiamarlo un paio di volte... Irraggiungibile in tutte e due le utenze. Dico se qualcuno lo vuole contattare. Ma continuo a dire, mi sembra, che è doveroso da parte dell'Amministrazione che presenta degli emendamenti presentarsi all'interno dell'aula consiliare e venire a dare le ragioni o spiegare le ragioni. A maggior ragione che stiamo trattando atti deliberativi propedeutici al bilancio che potrebbero incidere sul bilancio stesso. Dico, questa è una delle delibere che già avremmo potuto trattare abbondantemente un mese fa.

CONSIGLIERE NUCCIO

Presidente, posso 30 secondi?

PRESIDENTE STURIANO

Prego, Consigliere Nuccio anche perché poi sospenderò 5 minuti la seduta e assieme stabiliremo come procedere. Dico, se dipende da me, se dipendesse da me, io chiuderei già subito la seduta con un comunicato stampa. Poi evitiamo di sentire speculazioni che il Consiglio perde tempo e temporeggia sugli atti deliberativi importanti.

INTERVENTO

D'accordo con lei, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, Consigliere Nuccio. Consigliere Nuccio? Allora, Consiglieri sono le ore 11... Consigliere Nuccio, vuole intervenire, può intervenire.

CONSIGLIERE NUCCIO

Sì, sì, intanto se andremo verso la sospensiva vi raggiungerò in sede perché noto delle difficoltà di connessione però rispetto alla questione degli emendamenti e poi sospendiamo. Questo qui, io ieri purtroppo non ho

potuto partecipare ai lavori. Questo è un emendamento tecnico dell'Amministrazione dell'ultima ora, non è un emendamento presentato qualche tempo fa.

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì.

CONSIGLIERE NUCCIO

E da quanto capisco, per questo preferirò raggiungervi, perché vorrei anche valutare, capire a prescindere dal fatto che era ovvio che bisognava da parte dell'Amministrazione presenziare ai lavori d'aula, però questa è una storia antica ormai. Siamo agli sgoccioli, è inutile già ripetere le cose diciamo da anni, però aggiungo una cosa, se parliamo di aree di Sedime, frutto di demolizioni, perché di questo si tratta, giusto?

PRESIDENTE STURIANO

Sì, sì, Consigliere, sì.

CONSIGLIERE NUCCIO

La questione del rispetto del Palazzo VII Aprile del Consiglio Comunale quando i Consiglieri, buona parte dei quali sono inclini al (inc.) e quanto altro ma dell'Istituzione, detta dell'Amministrazione, dico, tra una provocazione. Però l'Istituzione Palazzo VII Aprile, lo scorso anno l'indirizzo chiaro su cosa fare delle aree di Sedime l'aveva già dato. E non era quello di mettere in vendita le aree frutto di demolizione. Perché lo scorso anno... Io credo che anche lei lo votò e tutto il Consiglio Comunale perché passò all'unanimità l'emendamento che lo scorso anno toglieva dai beni in dismissione un lotto di terreno che era il frutto di demolizione. Se lei ricorderà era il nostro modo di valutare la possibilità di permettere ai cittadini di accedere alla spiaggia attraverso i sentieri che con una sentenza del TAR vedeva i proprietari di immobili, lungo i sentieri che portano al mare, legittimati a chiuderli. Quindi con la beffa, non solo di un abusivismo che ha condannato la città di Marsala a perdere la costa, che è stata distrutta gli ultimi 40 anni ma anche la beffa di non poter più far accedere al mare il resto della cittadinanza. Il Consiglio Comunale allora tolse quell'area di Sedime dalla vendita con l'impegno, perché poi votammo una mozione che impegnava l'Amministrazione a fare la ricognizione di queste aree e fare in modo che lì si mettessero, fosse una panchina, fosse un'area parcheggio, fosse un albero, per dimostrare che in quell'area ci poteva essere una pubblica utilità e quindi i cancelli sarebbero rimasti aperti. Oggi noto che, ad un anno di distanza, non solo quella ricognizione non è stata fatta, ma se è stata fatta l'Amministrazione la fa per fare quel minimo di cassa con cifre tutto sommato

irrisorie almeno l'anno scorso per rimettere in vendita quelle aree. Anche questo credo che sia un ragionamento che va nel rispetto delle determinazioni alle quali giunge un Consiglio Comunale. Quindi io mi auguro che dopo la sospensione avremo modo di confrontarci con qualcuno dell'Amministrazione, con l'Assessore Accardi e valutare il perché sono tornati su questa posizione. Ho concluso, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, Daniele scusami, Consigliere Nuccio. Allora, ti attendiamo all'interno dell'aula consiliare. Io sto sospendendo 5 minuti, il tempo di fare una conferenza con i Consiglieri presenti e stabilire come procedere. Mi sembra il minimo. Allora, sono le ore 19:20 minuti... le ore 11:19 minuti, alle ore 11:30 riprendiamo i lavori. I lavori sono sospesi per 10 minuti.

La seduta è sospesa.

La seduta è ripresa.

PRESIDENTE STURIANO

Segretario, proceda con l'appello.

Il Segretario Generale procede all'appello nominale dei Consiglieri presenti.

PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti alla ripresa dei lavori 16 Consiglieri Comunali su 30 quindi siamo in presenza del numero legale. C'eravamo bloccati sull'emendamento relativamente al piano di alienazione e valorizzazione dei beni immobili proposto dall'Amministrazione Comunale e in modo particolare dagli uffici competenti. Ingegnere Giacalone che era impegnato per alcune questioni urgenti di carattere amministrativo non ci ha potuto raggiungere prima, ci ha raggiunti adesso, quindi ci scusiamo per la sospensione, però trattandosi di atti importanti relativi al bilancio di previsione abbiamo ritenuto importante, indispensabile ed improcrastinabile, ecco, ascoltare e fare tutti i dovuti passaggi onde evitare di poter creare, ecco, dei danni che magari non potrebbero nemmeno essere giustificati. Detto questo, invito l'Ingegnere Giacalone a prendere posto nella mia postazione, perché è l'unica dove possiamo tranquillamente trasmettere in diretta streaming e in modo particolare lo invitiamo a relazionare a nome del Consiglio Comunale relativamente all'emendamento presentato dall'ufficio dove sono inseriti 9 immobili acquisiti a patrimonio comunale dopo il reato di abusivismo edilizio compiuto dai proprietari degli immobili e quindi acquisiti a patrimonio comunale. Oggi si vuole rendere questi beni immobili, beni disponibili e quindi anche alienabili, naturalmente

chiedevano i colleghi Consiglieri come mai, quali criteri si sono dati gli uffici o quale indirizzo abbia dato l'Amministrazione per individuare solo questi 9 immobili e non anche altri. Dico, ecco, se vuol dare, Ingegnere Giacalone, un chiarimento all'aula consiliare, dico, farebbe cosa gradita.

INGEGNERE GIACALONE

Buongiorno a tutti. Come avevo già accennato in una riunione di Consiglio precedente, esistono alcune difficoltà sia interpretazione legislativa e quindi anche una miglior studio di tutte le problematiche. Noi abbiamo fondamentalmente 2 tipi di acquisizioni, una fatta prima dell'85, della Legge 47/85 Nazionale in cui era previsto l'acquisizione del terreno sotto fabbriche, escluso solamente sotto fabbriche, al patrimonio indisponibile del Comune e invece di quelli fatti dopo l'85 la legge prevede l'acquisizione non soltanto del terreno sotto fabbriche ma 10 volte dell'area di Sedime o di quella necessaria per realizzare l'immobile a livello di cubatura o minore se è inferiore a 10 (inc.) del lotto. Quindi quelle fatte prima dell'85 poi bisognerebbe andare o nel momento in cui vengono utilizzate dal Comune espropriare l'area e potere entrare nel lotto o comunque si creerebbe un problema diciamo con i nuovi acquirenti, sono aree molto piccole, parliamo di 70 metri quadri, 50 metri quadrati, anche dal punto di vista del mercato, sicuramente, molto relativo. Mentre tutti quelli dopo l'85 sono aree un po' più consistenti perché chiaramente parliamo di lotti interi, di 1500, 2000 metri quadrati, 3000, a secondo l'abuso che è stato commesso. Noi abbiamo inserito in questo emendamento tutti quelli che erano fatti dopo l'85, espropriati dopo l'85, acquisiti al patrimonio dopo l'85, e quindi sono tutti lotti interi e per certi versi qualcuno anche abbastanza appetibile, perché siamo sempre entro 150 metri dal mare però alcuni sono vicini alla strada o comunque accessibili in maniera facile quindi possono essere utilizzati per la (inc.) funzione del mare, mettendoci un chiosco per la vendita e la somministrazione quindi chiaramente hanno un certo valore. Questi sono quelli che abbiamo potuto inserire, sono 9 forse ce n'è qualcuno in più ma non abbiamo potuto, trattandosi di acquisizioni fatte molti anni fa, in alcuni mancavano delle vere e proprie planimetrie per cercare di capire esattamente dove si trovava il lotto, parlo di 2/3 non più di tanto. Questo è quello che abbiamo fatto, non so se basta come informazione o c'è bisogno di qualche altra informazione.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, visto che l'Ingegnere Giacalone ha terminato (inc.), se ci sono domande da fare all'Ingegnere...

CONSIGLIERE NUCCIO

Posso Presidente?

PRESIDENTE STURIANO

Prego, Consigliere Nuccio ne ha la facoltà.

CONSIGLIERE NUCCIO

Buongiorno Ingegnere Giacalone, grazie intanto per l'esposizione. Avrei qualche curiosità e anche un ragionamento su quanto abbiamo fatto l'anno scorso. Che lei ci dice che intanto sono dei lotti potenziamenti appetibili se messi sul mercato. Io vorrei sapere intanto se di questi 9 quanti ricadono all'interno dei sentieri che hanno dei cancelli. E poi tra questi 9 lotti... Vorrei sapere questo, tra i 9 lotti che l'Amministrazione vuole mettere in vendita, sono lotti appetibili dice lei, quanti ricadono all'interno dei sentieri?

INGEGNERE GIACALONE

Credo nessuno. Almeno dall'esame che abbiamo fatto con le areofotogrammetrie catastali, credo nessuno. Credo. Perché 1 o 2 che potevamo essere in dubbio non l'abbiamo neanche inseriti quindi...

CONSIGLIERE NUCCIO

Se dobbiamo votare però purtroppo vorremmo avere qualche certezza in più delle planimetrie, (inc.) un emendamento all'ultima ora fondamentalmente. E poi quanto andrebbe a guadagnare il Comune se tutte e 9 venissero messe in vendita.

INGEGNERE GIACALONE

Noi abbiamo fatto una valutazione quindi basta fare la somma delle valutazioni poi...

CONSIGLIERE NUCCIO

Infatti, dico, ad occhio e croce dico 10 mila più, 10 mila meno, quanto sarebbe l'introito del Comune? Non preciso.

INGEGNERE GIACALONE

Non lo so, perché non ero interessato a fare una somma delle valutazioni. Un attimo che vediamo, non dovrebbe essere così complicato.

CONSIGLIERE NUCCIO

Perché le dico questo, Ingegnere? Continuo l'argomentazione. Lo scorso anno, dicevo prima, il Consiglio Comunale votò un emendamento che avevo presentato, lo votammo all'unanimità perché anche allora si voleva vendere un pezzo di terreno frutto di demolizione che però ricadeva all'interno di sentiero che portava...

INGEGNERE GIACALONE

Sono circa 160 mila.

CONSIGLIERE NUCCIO

160 mila, okay.

INGEGNERE GIACALONE

Ad occhio così, diciamo.

CONSIGLIERE NUCCIO

Io questo nello scorso anno votammo un emendamento ad una proposta analoga c'era un'area frutto di demolizione che il Comune voleva vendere per cifre irrisorie però per 15/20 mila euro. Siccome noi ritenevamo che alla luce della sentenza del TAR di qualche anno fa, aveva legittimato i proprietari di casa lungo i sentieri a chiudere i cancelli, e secondo noi risultava un po' come beffa, anche se era una sentenza del TAR e quindi andava rispettata, perché al netto dell'abusivismo entro i 150 metri che ha condannato la città di Marsala a vedersi distruggere una costa, un po' come Priscida, come tutto il litorale della provincia di Trapani, noi ritenevamo che invece avevamo fatto anche una mozione che impegnava l'Amministrazione che evidentemente è stata relativamente distratta a fare la ricognizione di quante aree di Sedime sono in possesso e quindi oggi proprietà dell'Amministrazione Comunale quindi pubbliche, e quante di queste aree ricadevano lungo i sentieri. Perché riteniamo e ne siamo ancora convinti che con una operazione di riqualificazione minima, con l'installazione di fontanelle per l'acqua, di un'area parcheggio e quanto altro avremmo potuto dimostrare una pubblica utilità di un lotto di terra che poteva da quel momento in poi diventare fruibile alla collettività. Di conseguenza i cancelli non li avrebbero potuti più chiudere. Questa era la cosa che l'anno scorso abbiamo fatto. L'Amministrazione, come in altre occasioni ha fatto orecchie da mercante ed oggi io sono scettico personalmente sulla nuova proposta ed è per questo che io le chiedevo la certezza di capire se queste aree sono alcune di queste per lo meno ricadono all'interno dei sentieri o sono tutte fuori, perché cambierebbe anche un po' la valutazione. Quindi per sapere di preciso dove si trovano e come sono collocate, si trovano al Delfino, Signorino, Barbaro...

INGEGNERE GIACALONE

Mi scusi, Consigliere rispondo subito, nel senso molto veloce. Noi abbiamo allegato anche le planimetrie, il catastale, abbiamo allegato tutta la documentazione per ogni singolo lotto, in modo tale da dare la possibilità ai Consiglieri di potere documentarsi su... No, ieri noi non l'abbiamo mandato ieri. Dico, a prescindere, dico, ci sono tutte queste cose, quindi non...

CONSIGLIERE NUCCIO

Dico, era (inc.) in Commissione Lavori Pubblici e Urbanistica, per cui, non so, se il Presidente ci vuole dire se hanno attenzionato la cosa, ci dicono magari a che punto siamo. E poi possiamo fare anche (inc.) questo. Grazie comunque, che lei è uno di quelli che non si sottrae mai al confronto.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, ha chiesto di intervenire il Consigliere Flavio Coppola, ne ha la facoltà.

CONSIGLIERE COPPOLA

Grazie Presidente. Ascoltando l'intervento dell'Ingegnere Giacalone che ha delucidato un pochetto com'è il sistema o quantomeno quello che prevede la norma su quello che è stata la demolizione, perché se non ho capito male oltre l'area di Sedime viene moltiplicato per 10 volte l'area di Sedime qualora il proprietario non demolisce con... Comunque sia. Dunque nel momento in cui viene espropriata. Dunque significa che nel momento in cui viene demolito l'immobile, se l'immobile è 50 metri quadrati, per esempio ed il lotto è di 2000 metri, al massimo acquisiamo tutti e 2000 metri? Anche se demolisce il proprietario?

INGEGNERE GIACALONE

Sì anche se demolisce... Noi andiamo ad acquisire prima. Allora, l'acquisizione viene fatta prima della demolizione. Il proprietario non demolisce, il Comune acquisisce al patrimonio e poi demolisce il Comune, cosa che abbiamo fatto.

CONSIGLIERE COPPOLA

Acquisisce l'immobile, l'area di Sedime più, non tutto il lotto.

INGEGNERE GIACALONE

Ma sono tutto il lotto, perché in pratica sono lotti molto piccoli.

CONSIGLIERE COPPOLA

Sono inferiori a 10 metri... Però, Ingegnere, lei poco fa ha detto che comunque ci sono lotti che sono adiacenti le strade, se non ho capito male.

INGEGNERE GIACALONE

Qualcuna sì. (inc.) all'area diciamo accessibile.

CONSIGLIERE COPPOLA

Perfetto. Un'area accessibile, significa che siamo nella fascia del rispetto di 150 metri dal limite diciamo di

edificabilità comunque dalla battigia, significa che possono essere aree che ipoteticamente l'Amministrazione, il Comune di Marsala può ritenere utili anche come area di sosta o area di parcheggio.

INGEGNERE GIACALONE

Ma già questo sono venuti nel Consiglio Comunale per la demolizione, non demolizione, quindi come aree di sosta potrebbero essere...

CONSIGLIERE COPPOLA

Potrebbero essere significa che possono essere...

INGEGNERE GIACALONE

Parcheggi entro 150 metri dal mare non sono consuntivi quindi è un po'...

CONSIGLIERE COPPOLA

Ma area libera sì. Se un'area libera del Comune e si ferma e vogliono lasciare un ciclomotore penso che un cittadino lo può fare, perché se posteggia nell'area libera durante, nell'SP 84, pari che si chiama quella... per esempio se fanno quella dei lidi, significa che ci sono le macchine posteggiate in mezzo alla strada, se c'è un'area libera (inc.) possibilità di parcheggiare. Io ritengo, Presidente, che come è successo l'anno scorso che abbiamo ritirato allora la proposta, perché non è stato votato diciamo gli immobili o quantomeno le aree da dismettere, non facevano parte perché sono stati emendati, (inc.), togliendo le aree di Sedime, perché pensavamo di avere un confronto con l'Amministrazione, perché poi comunque al di là dell'aspetto tecnico c'è una valutazione politica, se la valutazione politica, come ho detto ieri, se la politica ritiene che un'area possa essere funzionale e strategica nell'interesse della collettività. Presidente, per quanto mi riguarda siccome, ripeto, per non altro non ho avuto neanche il tempo di, perché l'emendamento è arrivato da pochissimo tempo, rispetto a quello, fra l'altro quello di Villa Damiani l'abbiamo predisposto direttamente il Consiglio Comunale, Presidente, per quanto mi riguarda, io non... mi astengo dall'approvare l'emendamento proposto dall'Amministrazione. Anche perché, Ingegnere, scusi, lotti eventualmente questi lotti dove ricadevano diciamo le costruzioni abusive complessivamente quanti sono? Qua ce ne sono 9.

INGEGNERE GIACALONE

No, ma erano 10/12 non più di tanto.

CONSIGLIERE COPPOLA

Qua ce ne sono 9, complessivamente demolizioni quante ne sono state fatte?

Intervento fuori microfono.

CONSIGLIERE COPPOLA

Perfetto. Quello entro i...

Interventi fuori microfono.

CONSIGLIERE COPPOLA

Da quando sono iniziate le demolizioni ufficialmente, sono (inc.) da quel momento fino ad ora quante demolizioni ci sono state?

INGEGNERE GIACALONE

Sì, ma sono state tutte demolizioni su immobili che erano stati acquisiti prima dell'85. Quelli dopo l'85 ce ne sono 11/12 non più di tanto.

CONSIGLIERE COPPOLA

Perfetto. E tutte le altre dico non si possono...

INGEGNERE GIACALONE

Non sono state ancora demolite quindi se non state demolite non possono essere neanche...

CONSIGLIERE COPPOLA

Scusa, io qua ho 9 aree... 9 lotti. Attualmente quante ne abbiamo? Nella stessa condizione. Lasciamo stare...

INGEGNERE GIACALONE

Ho detto 11/12 non più di tanto.

CONSIGLIERE COPPOLA

Come mai (inc.) non ci sono?

INGEGNERE GIACALONE

Perché non sono state... Queste di qua? Perché non era chiaro dove erano ubicate, non avevamo una cartografia esatta, chiara, per capire perché (inc.), non si capisce bene, è intestata in maniera generica. Neanche i fogli di mappa si riescono a trovare (inc.). Per questo.

CONSIGLIERE COPPOLA

Scusi Ingegnere. Dico, fino ad oggi, io vorrei capire... Riformulo la domanda. Da quando sono iniziate le demolizioni? Quante demolizioni sono state effettuate? Credo una trentina mi pare o no?

INGEGNERE GIACALONE

Non lo so, perché non le ho fatte io. Quindi non...

CONSIGLIERE COPPOLA

In totale quanti sono? Una sessantina.

Intervento fuori microfono.

CONSIGLIERE COPPOLA

Perfetto. Quelle che le hanno demoliti i proprietari, l'area di Sedime di chi è proprietà? Sempre del Comune. Qua ci sono?

Intervento fuori microfono.

CONSIGLIERE COPPOLA

Invece le altre sono aree di Sedime. Il Comune dell'area di Sedime di un lotto, ecco quello che dicevo io, significa che il Comune è proprietario di una piccola parte dell'intero lotto. Perché questi non sono inseriti?

INGEGNERE GIACALONE

Non l'ho inserito, l'ho detto già la volta scorsa, perché bisogna studiare l'argomento. Fanno parte di una legge in cui prevedeva in pratica, a patrimonio indisponibile quindi dobbiamo andare a capire se è possibile da indisponibile passarli a disponibili, dobbiamo andare a capire di quali superficie parliamo, perché parliamo di 50 metri quadrati, 30 metri quadrati...

CONSIGLIERE COPPOLA

Appunto dico, potrebbe essere funzionale...

INGEGNERE GIACALONE

E che fa la diamo al proprietario? Non gliela possiamo dare quindi dobbiamo fare un bando, che dobbiamo... Va be', però è un'area che comunque non ha un accesso, dico, dobbiamo vedere la legge se prevede...

CONSIGLIERE COPPOLA

Quindi sarebbero più appetibili quelli rispetto...

INGEGNERE GIACALONE

Quelli? Da chi sono appetibili? Soltanto al proprietario può essere appetibile, a chi?

CONSIGLIERE COPPOLA

E va be', dico, al proprietario solo se acquista.

INGEGNERE GIACALONE

Scelte sono, io in questo momento non me la sono sentita, sono 3 anni che non si fa questa cosa ed io in 15 giorni non me la sentivo di andare a studiare l'argomento e proporlo in Consiglio Comunale, dal punto di vista legislativo.

CONSIGLIERE COPPOLA

Dunque è una materia che andrebbe approfondita.

INGEGNERE GIACALONE

Certo, certo, infatti l'ho detto prima.

CONSIGLIERE COPPOLA

Va be'. Okay.

INGEGNERE GIACALONE

Non è che non la voglio fare, deve essere approfondita chiaramente.

PRESIDENTE STURIANO

Chi chiede di intervenire?

CONSIGLIERE NUCCIO

Però, Presidente, posso aggiungere solo una cosa?

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì, Consigliere Nuccio.

CONSIGLIERE NUCCIO

Se da un punto di vista tecnico i quesiti che poniamo vengono fugati dal dottore Giacalone, c'è tutto un aspetto politico, che va chiarito dalla parte politica che è l'Amministrazione Comunale. Relativamente, perché questa risposta non me la potrà dare mai l'Ingegnere Giacalone, dovrà darla l'Assessore competente ed il Sindaco in particolare. Perché, Presidente, un anno fa... Mi sente Presidente?

PRESIDENTE STURIANO

Sì, sì, la sto ascoltando.

CONSIGLIERE NUCCIO

Dico, un anno fa, il Consiglio Comunale di Marsala ha fatto una determinata iniziativa, valutando la propria indisponibilità, votandola all'unanimità a cedere lotti di terreno che ricadono nell'area dei lidi, all'interno dei sentieri che portano al mare, eccetera, la risposta alla domanda: "Perché non è stata fatta una ricognizione di tutte le aree e capire quali di queste potrebbero tornare alla funzionalità pubblica per dare un segnale in più ai cittadini che si sono visti chiudere i cancelli e non possono più andare al mare, accedere alla battigia attraverso questi sentieri?". Questa risposta chi me la darà mai? Chiedo, senza retorica, che trattare un tema così delicato, dove parliamo di una delle cose più drammatiche successe negli ultimi 50 anni in questa città, che è l'abusivismo edilizio, a trattare di vendere o meno deve

esserci o no, qualcuno della parte politica a dirci qual è il loro pensiero. O scarichiamo sempre sui tecnici poi la responsabilità? Perché vorrei sollevare i tecnici da questa responsabilità. Siccome mi pare di capire, ci sono aree che sono ignote all'Amministrazione pubblica della città, quindi sono aree di proprietà nostra ma non sappiamo neanche individuarle, questo credo sia grave. Ci sono intendimenti e votazioni di un Consiglio Comunale che non riesce ad avere le risposte. Io prima di avviarci alla votazione me la penso e chiedo di mettere in votazione una pregiudiziale fino a quando non sarà chiaro alla Commissione di merito di quale atto stiamo parlando, perché evidentemente non è chiaro e fino a quando non ci sarà il confronto con la parte politica. E non sono 160 mila di introiti a salvare il bilancio comunale. (inc.) a bilanciare...

PRESIDENTE STURIANO

Allora, ha chiesto di intervenire il collega Rodriguez ne ha la facoltà.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ

Buongiorno a tutti, colleghi in aula e in remoto. Presidente, io materialmente ho ascoltato le dichiarazioni fatte dall'Ingegnere Giacalone, però rimango titubante su alcune situazioni. Soprattutto sul fatto di come è stata redatto questo atto deliberativo e per come vengono analizzati i singoli terreni di Sedime sulla valutazione in merito. Io vorrei capire, perché questi terreni sono stati valutati alcuni a 50 euro al metro quadro, altro a 30 euro al metro quadro senza che si capisca la motivazione. Anche perché tutti questi terreni di Sedime, Presidente... Presidente, chiedo scusa, non riesco a... Ribadivo: per quanto riguarda vorrei capire come mai questi terreni di Sedime sono stati valutati con questi prezzi essendo dei terreni inedificabili. Quindi vorrei capire la ratio di questa valutazione. Seconda cosa, non avendo la possibilità di confrontarmi con la parte politica, perché giustamente sto ascoltando solamente la parte tecnica vorrei capire qual era l'intenzione e la programmazione futura diciamo di questa Amministrazione che si sta ripresentando ai cittadini su queste aree. Se c'era una progettualità da parte dell'Amministrazione che può far sì che queste aree possono diventare un bene da usufruire da parte del cittadino o meno. Perché se così non fosse mi sembra riduttivo andare a vendere questi terreni di Sedime che hanno, come ha detto il collega Nuccio, 160 mila euro credo che non possano cambiare di molto il bilancio preventivo di una città come Marsala. Quindi questi dubbi e queste incertezze vorrei che fossero spiegate in aula non solamente da un tecnico ma soprattutto dall'Amministrazione che dice e fa di essere un Amministrazione al passo con il

tempo quindi spero che gli Assessori di competenza possono essere qui presenti, una volta per tutte, per poter far sì che questo Consiglio Comunale continuasse a lavorare così come ha sempre fatto in questi cinque anni, senza perdere l'occasione di essere propositivi. Vorrei che qualcuno la smettesse di dire che i lavori vengono ritardati o rallentati da questo Consiglio Comunale quando non è così perché il lavoro viene fatto, viene esaminato per bene, e se siamo qui ancora ad aspettare che un Assessore o un rappresentante della Giunta sia presente in aula per poter spiegarci quello che è questo emendamento, la dice tutta sul fatto che sui social o sulle testate giornalistiche ci si accusa di un mancato lavoro e un ritardo per l'approvazione di questo bilancio. Quindi se queste cose possono essere spiegate una volta e per tutte dall'Amministrazione mi farebbe cosa gradita, caso contrario sono d'accordo con il collega Nuccio per una pregiudiziale in funzione del fatto che non penso che sia possibile approvare un atto... Sull'approvazione di questo atto, Segretario, lo bocciamo, vediamo... Segretario, lo capisco, però si metta nei panni dei Consiglieri Comunali che debbono approvare un atto deliberativo. Io da tecnico ho avuto difficoltà nel recepire, nel capire qual erano le aree indirizzate, figuriamoci chi non lavora e non è nel settore... Cosa?

Intervento fuori microfono.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ

Sì, sì, sì, sì, pienamente d'accordo collega. Pienamente d'accordo. Sì, facciamo almeno l'emendamento e poi andiamo per la delibera. Quindi... Presidente per me è così poi lei da Presidente è libero di agire come... Però possiamo bocciare l'emendamento se non è colto. Facciamo l'emendamento cioè votiamo l'emendamento vediamo cosa esprime l'aula e poi vedremo sull'atto deliberativo fino a se stessi. Grazie colleghi e Presidente.

CONSIGLIERE NUCCIO

Dipende Presidente, si va in votazione su un atto che evidentemente non è stato approfondito per come si dovrebbe. Questo dico. Il rischio qual è? Che non ci siano i numeri e faccia un atto di questo tipo e finiamo per vendere delle aree che invece potevano avere le utilità. Io parlo di pregiudiziale, sarà il termine sbagliato ma dico serviva un attimo capire qual è la volontà dell'Amministrazione e anche e se abbiamo chiaro di cosa stiamo trattando, perché io credo che nessuno dei colleghi, me per primo, abbia idea di preciso dove si trovino queste aree. E credo sia una (inc.) dei Consiglieri Comunali capire quali pezzo di città stiamo vendendo, giusto?

Intervento fuori microfono.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, Consiglieri come avete ben capito, dico, questo è stato uno strappo, un'eccezione che è stata fatta considerata anche la delicatezza dell'argomento in questione e considerato soprattutto il momento dove ci stiamo trovando e approcciando a votare anche atti deliberativi delicati.

Intervento fuori microfono.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, io non sono io che ho detto che... C'è chi ha detto che il Consiglio fa sempre ostruzionismo e ritarda l'approvazione di atti importanti. Su questo è un atto... Questo è un atto che potevamo tranquillamente approvare anche non ora, lo potevamo approvare già un mese e mezzo fa. Se siamo arrivati ad oggi e quasi, quasi dovevamo anche chiudere la seduta stamattina è appunto perché l'Amministrazione non ci mette, non ci ha messo e continua a non mettere nelle condizioni il Consiglio Comunale ad accelerare l'istruttoria delle pratiche. Perché nel momento in cui si presentano degli emendamenti e sono emendamenti dell'Amministrazione, io ritengo che sia dovere dell'Amministrazione essere presente con i tecnici e venire a spiegare in aula e incalzare l'aula su quegli atti. Cioè non si può sempre attaccare ma nello stesso tempo poi dico non lavorare. Se votiamo con superficialità senza che cerchiamo di capire è perché vogliamo fare solo un danno a qualcuno, perché non si vuole condividere un atto, siccome non è un problema di condividere o non condividere, Consigliere Coppola, è un problema di capire quello che stiamo trattando e quello che stiamo votando anche in un'operazione di prospettiva futura. Anche in un'operazione di prospettiva futura, come dice il collega Nuccio, io condivido. Quale modello di città vogliamo? È vero che la Cassazione ha detto che non possiamo naturalmente entrare all'interno della proprietà privata ma se quel cancello ci sta privando di poter usufruire di un bene pubblico qual è la spiaggia e il mare, io procedo a fare altre tipo di iniziative. Inizia a fare dei procedimenti di esproprio per pubblica autorità. Faccio soltanto i passaggi pedonali, perché se voglio andare al mare ci devo andare anche a piedi, ma devo dare la possibilità alle persone non di andare a casa degli altri, sicuramente, ma trovare anche dei percorsi per rendere fruibile il mare. Se lei dice, naturalmente, se la motivazione può essere anche avere un appezzamento di terreno che è limitrofo con la battigia, che è di proprietà pubblica sicuramente io ho un diritto acquisito di andare in quel posto. Consigliere Nuccio.

CONSIGLIERE NUCCIO

Esattamente, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Quindi il principio che abbiamo detto, sono principi nobili. Qualcuno ce lo deve venire a spiegare. Allora, dico, siccome siamo in una fase dove io non posso... Scusate. Siamo in una fase dove io non posso sospendere la trattazione, non posso mettere in votazione le pregiudiziali, siamo nella fase di votazione. Possiamo... L'emendamento si può anche bocciare. Per carità. E gli si dice all'Amministrazione, gli si dà l'input anche agli uffici a lavorare in maniera diversa. Ma questo si evince da una dichiarazione di voto, si spiega il perché...

Intervento fuori microfono.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Coppola... Allora, io vi do la possibilità, siamo in fase di votazione, vi do la possibilità di intervenire per dichiarazione di voto, ognuno di voi evince il proprio voto, se poi c'è un indirizzo che deve essere dato all'ufficio di lavorare in una determinata direzione lo si dà. Se è necessario formalizziamo anche un atto di indirizzo, colleghi. No, un atto di indirizzo rispetto a quello che era stato detto anche precedentemente. Allora, Consigliere Galfano per dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie Presidente. Bene, Presidente io non vorrei essere monotono nelle mie dichiarazioni comunque oltre al fatto che condivido benissimo le dichiarazioni fatte dal Consigliere Coppola e anche quelle fatte dal collega, in remoto, collega Daniele Nuccio. Io principalmente con questa mia dichiarazione vado ad esprimere l'astensione al voto per quanto riguarda l'emendamento da parte dell'intero mio gruppo. Lamentando il fatto che questa richiesta di avere un elenco completo di questi beni, io l'ho fatta nel 2015, io l'ho ripetuta nel 2016 e non mi si venga a dire che non c'è stato il tempo. Stiamo parlando di 5 anni fa. Io 5 anni fa ho fatto un'interrogazione a risposta scritta, non mi è stata data nessuna risposta. Ed ora mi si viene a presentare un elenco soltanto perché il Consiglio Comunale ne ha discusso e tutto di fretta e furia si mettono 9 beni soltanto su... Io addirittura avevo accennato più di 30 ma ora sento qui 60, 60 beni. Quindi per quanto mi riguarda il mio gruppo si asterrà per quanto riguarda questo emendamento lamentando ancora una volta l'incapacità di questa Amministrazione, perché per 5 anni abbiamo richiesto e non è capace di fornirci un elenco di beni di proprietà e come chiede la padrona di casa a un capo di famiglia che

cosa possiede. Bene, Presidente, confermo ancora una volta l'astensione del voto dell'intero mio gruppo, grazie.

INTERVENTO

Presidente, per dichiarazione di voto. A seguito del dibattito che è venuto fuori, tra l'altro che ci siamo confrontati già l'abbiamo ripetuto, l'abbiamo già detto l'anno scorso quando abbiamo approvato la stessa delibera, il gruppo (inc.) voterà contrario alla proposta di emendamento non perché noi siamo o per non la vendita o per la vendita ma perché riteniamo che sia opportuno un atto di questo tipo che sia frutto, dia una giusta valutazione, perché parliamo anche di pianificazione di quello che è il territorio della città, come dice benissimo il collega Nuccio, la città che vogliamo. Dunque riteniamo che, fra l'altro dalle dichiarazioni dell'Ingegnere Giacalone ha detto che non c'è stato neanche il tempo, l'emendamento è arrivato qualche giorno fa, la proposta dell'emendamento quando la delibera invece era già da mesi alla valutazione del Consiglio Comunale pertanto d'altra parte, Presidente, non succede nulla, se questi lotti saranno destinati che dovranno essere venduti dalla prossima Amministrazione che possa essere l'attuale che sia Sindaco in carica o chi, o il suo antagonista, dico, non succede niente perché parliamo poi di un importo che non va ad incidere notevolmente per quanto riguarda il bilancio. Perché se non ho capito male, l'Ingegnere Giacalone ha detto che siamo intorno ai 150 mila euro. Dunque non è che va a destabilizzare il bilancio di previsione. Dunque pertanto per evitare che noi andiamo a fare degli errori e su cui poi domani non si può più tornare preferiamo chi sarà dopo di noi, eventualmente lasciare ai nostri successori la possibilità di valutare meglio quello che è l'interesse collettivo della nostra comunità. Pertanto, Presidente, il Gruppo (inc.) il voto contrario. Per quanto riguarda l'emendamento.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, ci sono altri che vogliono intervenire per dichiarazione di voto ne hanno la facoltà.

INTERVENTO

Sì, Presidente, solo la dichiarazione ma consequenziale a quanto ci siamo detti, con la speranza che serve a qualcosa ma non servirà a niente come non è servito lo scorso anno. Non saranno prodotti altri atti, non saranno prodotte iniziative dell'indagine sui lotti terreno (inc.) proprietà e pazienza. Ad ogni modo mi pare di capire l'orientamento è quello di bocciare l'emendamento e mi auguro che sarà davvero così. Il mio voto sarà contrario.

CONSIGLIERE VINCI

Presidente, mi posso inserire nella discussione, Presidente Sturiano?

PRESIDENTE STURIANO

Ne ha facoltà Consigliere Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Grazie Presidente. Saluto i colleghi, i Consiglieri che sono in aula e quelli anche collegati. Sto seguendo la discussione a distanza e in effetti, Presidente, così come ha già detto Galfano, così come ha detto lo stesso Nuccio, in pratica chiediamo all'Amministrazione di vedere questa situazione di queste pratiche così non ce ne sono soltanto questi, ci sono tante altre pratiche, ritengo al di là di tutto già le considerazioni fatte fino ad adesso di associarmi a quanti già contestano questo modo operandis di rinviare sempre la discussione e farne una parte (inc.) tutti e quindi il mio voto sarà contrario all'emendamento atteso che era mio intendimento (inc.) in un'unica seduta, in una delibera mettendo insieme tutte quelle pratiche (inc.) devono subire questo tipo di votazione. Farne soltanto a fine mandato (inc.) una parte mi sembra molto politicamente qualcosa anche di scorretto e quindi ritengo ed invito i colleghi Consiglieri Comunali a non esprimersi probabilmente su questo emendamento e far sì che chi seguirà a noi, i nostri successori lo potranno trattare con molta più tranquillità e trattare l'argomento in una complessiva situazione, ecco, con tutti i casi che presenta la città di Marsala, con tutti i casi che l'ufficio riuscirà a mettere in discussione in un'unica determinazione così evitiamo di trattarne chi prima e chi dopo facendo anche (inc.) anche dal punto di vista non solo politico, perché questo di politica credo ci sia poco o se ci sia politica su questo sono rammaricato e mi rammarico ma quantomeno metto i cittadini sulla stessa bilancia in una discussione complessiva su tutti i casi possibili ed immaginabili della città di Marsala può venirne fuori. Grazie Presidente. Quindi mi esprimo negativamente sull'emendamento.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. Se ci sono altri che vogliono intervenire per dichiarazione di voto ne hanno la facoltà. Se nessuno chiede di intervenire mettiamo in votazione l'emendamento. Segretario mettiamo in votazione l'emendamento proposto dall'Amministrazione relativamente alla vendita di 9 immobili acquisiti dal patrimonio comunale a seguito quindi di acquisizione per abusivismo edilizio. Per appello nominale.

Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul secondo emendamento al "Piano delle valorizzazioni e dismissioni", 17 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 9, l'emendamento viene respinto con 5 voti contrari e 12 astenuti. Adesso si passa alla votazione della proposta deliberativa iscritta al punto 11 "Piano delle valorizzazioni e dismissioni" così come emendato. Quindi passiamo alla votazione per appello nominale, Segretario, dell'atto deliberativo così come emendato.

Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sulla proposta deliberativa così come emendata 19 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 10, la proposta deliberativa viene approvata con 16 voti favorevoli e 3 astenuti. Allora, dopo l'approvazione dell'atto deliberativo procediamo all'aggiornamento dei lavori. Abbiamo fatto una conferenza dei Capi Gruppi nella seduta precedente, abbiamo fatto una sospensione... Nella seduta precedente abbiamo fatto una riunione con i Gruppi consiliari per determinare come procedere da qui a fine mandato. Siamo rimasti che il Consiglio Comunale lavorerà fino a giorno 13 in sessione ordinaria, chiuderemo dal 13 al 23, riprenderemo i lavori dal 23 in poi per lavorare in sessione straordinaria. Proprio per permettere l'approvazione di tutti gli atti deliberativi importanti e fondamentali per l'Ente. Abbiamo anche stabilito una serie di date, Segretario, per la prossima settimana proprio per definire un percorso di procedimento ordinario anche di votazione degli atti deliberativi e permettere poi dalla settimana successiva a Ferragosto di lavorare solo ed esclusivamente quindi sugli atti urgenti quindi tutti gli atti relativi al bilancio anche regolamenti che hanno attinenza al bilancio e debiti fuori bilancio qualora ce ne fossero. E quindi abbiamo, ecco, deciso di aggiornare e quindi in questo momento aggiorniamo i lavori per lunedì 3, mercoledì 5, giovedì 6, giorno 10 ed il 12 di agosto. Li facciamo di mattina, la convocazione diciamo precedente alle 10, io ritengo che si possono fare tranquillamente per le 10:30, permettiamo alle Commissioni che ancora devono esitare qualche atto deliberativo quindi di iniziare anche alle 08:30 ed avere il tempo per poter esitare gli atti deliberativi. Di questo stavo parlando con il Segretario Generale, sul fatto di fare i Consigli in presenza. Segretario, ecco stava discutendo per me il fatto che ci può essere un problema di

carattere tecnico non di sostanza ma più tecnico che di sostanza. Quindi a questo punto potremmo solo raccomandare la massima, ecco, però un attimo solo che mi consulto anche con il Segretario. Sul fatto che il Segretario dice essendo aggiornamento è una seduta di prosecuzione rispetto alla convocazione ufficiale che parte. In quella convocazione ufficiale non era ancora prescritta la presenza all'interno dell'aula consiliare perché eravamo entro il 31 luglio e quindi ancora eravamo nell'ambito della crisi dovuto all'emergenza Covid. Perfetto. No, ne abbiamo parlato tranquillamente quindi a questo punto che cosa bisognerebbe... Scusate, colleghi, è un problema anche formale e procedurale. Come dice il Segretario attiene anche alla regolarità dei lavori. Perché? Perché se faccio partire una nuova convocazione obbligo ad essere presenti solo all'interno dell'aula consiliare, se faccio l'aggiornamento devo solo raccomandarmi alla sensibilità dei Consiglieri che devono essere presenti all'interno dell'aula consiliare. Questo cosa significa? Che se devo fare una nuova convocazione, io non posso fare Consiglio lunedì perché i 5 giorni decorrono da martedì quindi devo mettere in discussione tutto quello che c'eravamo impegnati a fare. Quindi non posso più fare Consiglio lunedì, mercoledì e giovedì, devono rimettere in discussione le date dei Consigli Comunali e rifare tutta la convocazione, ex novo come dice il Segretario. Quindi le cose sono due o ci impegniamo ad essere... e io poi vi farò una nota di raccomandazione perché da quel momento in poi non garantisco più per chi è in videoconferenza, non so se mi spiego. Cioè in maniera chiara. Eravamo rimasti e ci siamo tutti detti che siccome dobbiamo trattare delibere che hanno a che fare con il bilancio di previsione non possiamo trattarli per le difficoltà che ci sono. Quindi la stessa cosa vale per i Funzionari, Dirigenti dell'Amministrazione che verranno di presenza. Dico, in maniera chiara, io farò una raccomandazione quindi mi appello colleghi Consiglieri, alla vostra sensibilità, diversamente chiudo la sessione, Segretario, diversamente chiudo la sessione e invece di fare Consiglio lunedì faremo Consiglio martedì o mercoledì o giovedì, quando sarà possibile con i 5 giorni. Quindi se mi garantite tutti presenti, che venite in aula ed io farò una nota assieme con il Segretario Generale dicendo...

Intervento fuori microfono.

PRESIDENTE STURIANO

No, no, assolutamente. Dico se io annullo non è più possibile la videoconferenza.

Interventi fuori microfono.

INTERVENTO

Presidente, la presenza fisica sarà anche per le Commissioni?

PRESIDENTE STURIANO

La presenza fisica naturalmente verrà anche per le Commissioni, perché se vale per il Consiglio Comunale verrà anche per le Commissioni.

INTERVENTO

Perfetto, va bene.

PRESIDENTE STURIANO

Quindi colleghi, mi sembra di capire tutti che ci si impegna ad essere presenti all'interno dell'aula consiliare a far data da giorno 1, questo è quello che era stato stabilito in sede di conferenza dei Capi Gruppo e questo è quello che io mi impegno a portare avanti con la massima serietà con i colleghi Consiglieri. Allora, io vi farò una nota dove voglio una comunicazione anche di... giorno 3. No, no, la mando via PEC, colleghi. Manderò una PEC ufficiale a tutti i colleghi Consiglieri. Quindi detto questo, colleghi Consiglieri, le sedute sono aggiornate per giorno 3, giorno 5, giorno 6, giorno 10 e giorno 12 alle ore 10:30. Vi auguro una buona giornata, la seduta è chiusa.